

**¿POR QUÉ, PARA QUÉ Y CÓMO CONSTRUIR ESTADOS DEL ARTE?: PERSPECTIVAS, DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES PARA SEGUIR PENSANDO**

Diálogo con Ana Malet (UNS), Carla Villagran y Pedro Fiorucci (UNLP)

**Eleonora Nyez**

[eleonoranyez@gmail.com](mailto:eleonoranyez@gmail.com)

**Julieta Rodera**

[juli.rodера@gmail.com](mailto:juli.rodера@gmail.com)

**Moderadora:** Bienvenidas/os. Muchas gracias por el tiempo. La idea es que podamos conversar sobre algunas preguntas que pautamos como ejes, pero que, obviamente, se pueden sumar las que consideren necesarias. La idea es que se presenten, comenten cuál es su vínculo con la investigación y que nos compartan qué estados del arte han construido y para qué.

**Ana:** Cuando realicé la Licenciatura en Ciencias de la Educación en la UNICEN, elaboré mi primera tesina. Yo entré a esa carrera siendo ya profesora de Pedagogía y Filosofía, un título de hace muchos años que tuvo la UNS, pero que luego fue una carrera que, por razones políticas y los avatares que nos acompañan en este país, fue cerrada. Como era un Profesorado, había práctica. Luego realicé la Maestría en Educación Superior, en la Universidad del Comahue, y ahí sí fue todo un proceso de investigación y de construcción de la tesis, bien orientada en su momento, y con talleres de tesis sumamente rigurosos. Ahí les diría que fue mi primer contacto con la expresión estado del arte; la primera vez que la escuché decir, que fue a Susana Barco —no sé si la han escuchado nombrar—, yo me quedé sorprendida porque no lograba interpretar qué era lo que ella quería decir con estado del arte. Hasta que me lo explicó todo fue para mí, nueva la idea y el concepto. No sé los alumnos qué caras pondrán cuando se habla de estado del arte, en su momento para mí fue toda una novedad. Y luego de la Maestría, realicé el Doctorado, en la Universidad del Comahue también, el Doctorado en Ciencias, y eso, a su vez, se podrán imaginar, implicó una construcción de un estado

del arte mucho más complejo, amplio, etc. Tengo esas experiencias y he dado talleres de introducción a la investigación, como les dije anteriormente, para la Licenciatura en Ciencias de la Administración. Allí, trabajar con los alumnos en un espacio académico tan distinto al de educación no siempre resulta sencillo, hasta que los alumnos realmente valoran cuál es la incidencia de ese estado del arte para luego ponerse a escribir, analizar e investigar.

**Moderadora:** ¿En qué temáticas has elaborado los estados del arte?

**Ana:** En la tesina de la Licenciatura, trabajé sobre las prácticas y la formación del magisterio. Tuve una trayectoria muy amplia, les diría que, de mis 43 años de docencia, 30 fueron en la Escuela Normal Superior de Bahía Blanca, que ahora ya no forma maestros, sino que la formación de docentes depende del Departamento de Ciencias de la Educación. Por eso tenía mucha experiencia en cuanto a las practicantes, las situaciones de las prácticas en las escuelas, etc. Esa fue mi primera tesina. La segunda fue, no se sorprendan por la cuestión en aquel momento, acerca de las nuevas tecnologías en el aula; trabajé en qué medida la universidad, en distintas materias y en distintas carreras, incorporaba tecnologías en la enseñanza. Fue un trabajo, para mí, muy interesante, fundamentalmente en la época del mal uso del Power Point. Aclaro lo del mal uso porque, realmente, yo veía cosas que resultaban poco apropiadas, se fotocopiaba y se presentaba en la imagen la página de un libro, el profesor leía eso, y a eso lo llamaba Power Point. Como eso, vi muchas otras cosas, pero ya se empezaba, incipientemente, a usar la web —estoy hablando de la época fines de los 90, principios del 2000—. Allí trabajé, con tecnologías. Y, en el Doctorado, investigué las prácticas profesionales supervisadas en carreras de Ingeniería. Tomé cuatro carreras de Ingeniería y me dediqué a ver cuál era el propósito y el sentido de las Prácticas Profesionales Supervisadas, que hoy en día son prácticas que se han extendido a muchas otras carreras. Esos fueron los temas. Como podrán ver, un abanico bastante amplio.

**Moderadora:** Gracias Ana.

**Carla:** Puedo continuar, Pedro, ¿te parece? Yo trabajo, como les comentaba hace un momento, en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, que es una Universidad que tiene cuatro sedes dentro de la Provincia de Santa Cruz. Nosotros tenemos la particularidad que tenemos mucha extensión territorial entre una ciudad y otra. Por ejemplo, donde vivo, estoy a 800 km. de la otra sede —que es donde queda la capital de la provincia—. Y también trabajo en el Profesorado en Ciencias de la Educación; acá es Profesorado, no tenemos Licenciatura, sino que es un Profesorado de 5 años. En el marco de esta Universidad, pertenezco a un grupo, que es el CIRISE, un equipo de trabajo en donde dirijo proyectos de investigación y en donde inscribo también mi carrera de investigadora en el marco del CONICET. En ese sentido, y con relación a la primera pregunta “desde qué contextos elaboramos el estado del arte o el estado del conocimiento” según lo podamos entender, porque se usan estas dos expresiones, en mi caso, vengo trabajando hace casi alrededor de 13, 14 años en una línea de investigación vinculada a los estudios curriculares en educación secundaria. Entonces, mis búsquedas han ido por esos escenarios. En sí, ya el campo de estudios curriculares es un campo híbrido; particularmente, trabajo desde la Sociología de la Educación, desde la Sociología del Currículum y en una perspectiva que es Sociopedagógica y desde los Estudios de la Gubernamentalidad. Entonces, en esa intersección en ese campo de estudio es que hago las búsquedas cuando construyo estado del arte, que han sido en diferentes momentos. No es una actividad que uno haga continuamente, sino que tiene que ver con procesos formativos puntuales y que, en mi caso, han sido, por ejemplo, cuando terminé la Licenciatura; yo estudié en otra universidad vecina que sí tiene Licenciatura en Ciencias de la Educación y, en ese caso, hacíamos trabajo final, no era tesina, sino trabajo final. Esa fue como mi primera experiencia de estado del arte, de construcción del estado del arte, es decir, de enfrentarme a mis propias destrezas para la búsqueda. ¿Dónde busco?, porque uno lo que sabe, y que yo al menos intento transmitirle a quienes trabajan conmigo en formación, es que uno no inventa la pólvora cuando investiga, sino que siempre hay un lugar desde donde partimos, siempre hay alguien que dijo algo acerca de lo que nosotros vamos a investigar. Entonces, es tarea de

la investigación reconocer esos hallazgos, esas construcciones también. Esa fue mi primera experiencia durante la finalización de la Licenciatura; puse en juego algunas habilidades, poco, porque estaba en formación, y salió bastante bien. Lo segundo que realicé para construir estado del arte fue durante mis estudios de maestría, que ahí sí, ya estuve enfocada directamente en los estudios curriculares. En ese momento, estaba trabajando más enfocada en las reformas, en el currículum y en los procesos de puesta en acto, entonces fui orientada hacia ese lugar y hacia educación primaria y educación secundaria. Cuando estudio el Doctorado, ya educación primaria lo abandono, lo dejo de lado, no me focalizo en ese nivel de enseñanza, sino que me oriento hacia educación secundaria, que es el nivel de enseñanza en el que estoy trabajando hasta la actualidad, y continuo en la línea de los estudios curriculares avanzando en una perspectiva que me permita comprender la artesanía cotidiana del currículum en términos de afectos, de temporalidades y de espacialidades. Entonces, mis búsquedas tuvieron que ver con eso; siempre en una clave que en cuestiones de currículum se suele utilizar que es una clave también geográfica, no solo una clave temporal de búsqueda disciplinar, sino también geográfica.

**Moderadora: Muchas gracias.**

**Pedro:** Yo me doctoré en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de La Plata. Cuando pensaba la primera pregunta y esto que plantean ustedes, me preguntaba si en algún momento no estoy haciendo estado del arte, es como casi una constante. Esto lo digo porque yo hace 10 años que, más o menos, estoy inscripto en equipos de investigación, estoy inscripto en una cátedra de la UNLP, en Política Educativa, y porque, además, empecé mi Maestría y luego comencé mi Doctorado, y con mi Doctorado ya tuve que ponerme a hacer publicaciones científicas. Así que, lo primero que diría sería que ¿en qué momento? Diría que no sé si cortó, si hay un corte. Pero sí podría decir que cada uno tiene un propósito distinto. Obviamente, para mi Doctorado hice un estado del arte, para la Maestría hice otro estado del arte, para los proyectos de investigación estamos en constante trabajo de los estados del arte, actualización, los

Drives se completan cada semana. Es una constante de trabajo interdisciplinar. Acá en La Plata tenemos un instituto de investigación, un centro de investigación, ahora estoy en la oficina del centro, y es cotidianamente articular mi tesis con la de otros compañeros y decir: “Che, ¿que escribimos juntos?” Y ponerse a escribir sobre un tema que se asimila al de uno y al del otro, ponerte a investigar sobre un tema que intentamos construir en común; por lo tanto, salís un poco de tu propio tema para acercarte a otros temas también.

Mis temas, en general yo investigué estados del arte relacionados con política educativa, con financiamiento educativo, con políticas de evaluación científica universitaria, carreras docentes. En líneas generales, diría que son esas las grandes políticas, que fui haciendo estados del arte diferentes, de diferentes niveles. Esto implica diferentes complejidades a la hora de querer hacer estados del arte, porque el multinivel tiene esa cuestión, los estados del arte van a diferenciarse según dónde lo haga y qué perspectiva tenga, donde tenga que estar buscando esa base de datos, qué autores, con qué relacionarlos, con qué contextos y demás. En ese sentido, diría que el tejido, el para qué siempre se relaciona con el tema, pero eso hay que relacionarlo con cada uno de los momentos del para qué fueron hechos. Pero, básicamente, es entender dónde estamos parados, cuál es la cancha, qué se investigó hasta este momento y desde qué perspectivas. Una vez que tenemos claro el campo de juego, en dónde estamos jugando, identificar dónde podemos meter la pelota y dónde están las tensiones, los vacíos, esos lugares donde podemos nosotros meternos a decir: “Che, acá faltan estas preguntas, acá esto no se está indagando, en esto faltan datos, esto no se puede saber de dónde se dice”. Ahí es donde ese estado del arte a uno le permite ubicarse en sus propias preguntas, que están insertas dentro de ese gran campo. No me quiero adelantar, chicas, ustedes dirán...

**Moderadora: Está bueno porque ahí ya van saliendo algunas cuestiones, algunas dimensiones y es la idea del intercambio, justamente, que sea grupal nos permite esto. Me parece interesante esto que plantea Pedro de cuándo comienza y cuándo termina, es difícil delimitarlo, pero sí que va asumiendo diferentes sentidos, y la**

**búsqueda bibliográfica, porque ahí partimos, de la revisión de la bibliografía o de la literatura sobre el tema para diferentes momentos de una investigación, ¿no?**

**También me pareció interesante, si quieren mencionar, en relación con la otra pregunta, esto que plantea Carla de la búsqueda de y de dónde, cómo ¿de qué manera realizan los estados del arte? Si pueden pensar en unos pasos a seguir y qué estrategias desarrollan en ese sentido, ¿cómo lo organizan?, ¿qué criterios de búsqueda utilizan? Me imagino que ahora ha cambiado, desde que Ana empezó a hacer sus estados del arte y ahora que tenemos un dispositivo como la computadora donde vamos agrupando por carpetas, por ejemplo.**

**Ana:** Bueno, yo puedo compartir. Los comienzos fueron totalmente artesanales. El uso de la computadora era bastante limitado, pero no me arrepiento de lo hecho, porque ese trabajo artesanal implicaba siempre una lectura. Aparte y quiero aclarar esto, cuando uno se encuentra con la situación de tener que hacer una tesina o una tesis, las ideas no brotan de la nada, no es algo que la situación sobre la que queremos investigar nos llueve, no es una cosa espontánea, que surge, sino que, muchas veces, es consecuencia de toda una trayectoria de lecturas, de contactos con docentes, de asistencias muchas veces a congresos, a conferencias, donde uno comienza a generar las ideas que lo van a llevar luego a focalizarse en aquello que va a investigar. Es decir, hay todo un proceso previo en este trabajo investigativo, creo. Y, una vez que uno ya tiene no necesariamente todo, sino medianamente definido, decide ponerse a leer y buscar material sobre determinadas cuestiones, que, bueno, en mis comienzos tenían que ver con contacto con autores y demás que uno iba buscando, muchos libros, no sé si ahora los jóvenes continúan con esa cuestión, pero muchos libros se prestan, búsqueda de material a través de los profesores, a través de conocidos, cuando iba a un congreso, etc. Creo que sí, lo mío es muy diferente a lo que los jóvenes pueden hacer en este momento. Ya cuando hice la tesis de Doctorado, ya internet para mí era una herramienta realmente excelente y uno sabía que existían artículos o publicaciones, recuerdo en la UNLP, las carreras pedagógicas que... no sé si sigue estando ese centro, allí había material que me podía venir muy bien, me contacté con la bibliotecaria y rápidamente

esas cosas simplifican mucho la búsqueda de material para la construcción del estado del arte. Pero la pregunta es ¿para qué estamos haciendo eso? Lo estamos haciendo para ir clarificando lo que queremos hacer y para poder construirlo y poder definirlo. Esa es un poco la idea que yo tuve. Ahora, ¿qué metodología? En mi caso mantuve una metodología que era la de lectura, palabras claves, resúmenes. Luego, con ese material, generar conexiones, es decir, buscar lo transversal y lo horizontal de todo ese material para luego ir logrando un texto diferente al de la simple repetición de lo que los autores nos pueden decir. Pero bueno, les vuelvo a reiterar, era un trabajo artesanal, no sé si ahora se continúa de esa manera, qué es lo que quienes dan investigación, hoy en día propician al respecto.

**Carla:** En mi caso, también las primeras construcciones de estados del arte tuvieron esa cuota de artesanía, de encontrarme con lo que está impreso, porque hoy, la mayoría de los textos, libros y artículos, incluso videos, porque uno puede incluir en el estado del arte videoconferencias grabadas, que ese es un formato que antes no considerábamos en el estado del arte, pero hoy se entiende que es una producción de conocimiento y que es fidedigna para poder incluirla. Pero en un momento también era a través de las bibliotecas, porque las bibliotecas en las universidades tienen también el acceso a la base de datos científica para la cual, al menos en mi universidad, necesitamos un IP específico, una dirección que nos da la universidad a través de la cual accedemos a bases de datos que son pagas. Ahora podemos acceder a través de la página, de “la rusa”, accedemos y nos sentimos hackers de los artículos —aquellos que son pagos—. Pero las universidades también tienen esta herramienta, que, por allí, no todos los estudiantes la conocen. Las universidades pagan para tener acceso a bases científicas que, cuando uno está construyendo, es importante acceder a ellas. Por un lado, el acceso a esas bases, por otro lado, la búsqueda de artículos fuera de la base, a través del Google común. Pero hay también modos de buscar que son más orientados, más apropiados dentro de las mismas revistas, dentro de los bancos de revistas, como así también dentro de los bancos de tesis, trabajos finales, tesinas y demás, en las diferentes universidades. Aquí también entra en juego el criterio, que yo en su momento mencionaba, que tiene

que ver con lo geográfico. Mis búsquedas siempre son en Argentina, en nuestro país. Hay una clave que es nacional, otra que es regional/latinoamericana, hay otra clave que es anglosajona; al menos en mi campo es importante hacerlo así, porque la producción curricular se ha desarrollado de modo abundante tanto en EEUU, como en Australia, como en Inglaterra. Entonces, hay una búsqueda que también tenemos que hacer y dialogar con producciones a nivel global. Mi criterio ha sido ese. A nivel temporal, siguiendo un poco la orientación metodológica que he tenido en la formación, buscando en los últimos 5 años, ¿qué es lo que se ha producido? Y, a partir de ello, hacerme una pregunta, como decía Ana, ¿qué de todo esto me sirve para mi problema? Porque si no, cuando uno empieza a buscar abre, abre, abre y se forman múltiples figuras que nos abrirían múltiples preguntas. Pero es importante ver qué de todo eso sirve a mi problema: si el modo en que se conceptualiza algo, si el tipo de abordaje, si el tipo de unidad de análisis, si el tipo de hallazgo al que llegaron esas investigaciones. Ahí hay un límite que es muy finito, que es difícil de transmitir y es difícil también de ejercitarlo, que es “Bueno, qué es una bibliografía clásica y qué es una investigación para un estado del arte”. “Esto puede ir a tu marco teórico, pero esto es parte de tu estado del arte; y tal vez esto que está en el estado del arte tiene categorías fundamentales para problematizar e incluirlas en el marco teórico”. Eso, al menos a mí, me ha llevado un aprendizaje. Como así también aprender e instrumentar la organización cuando uno hace estado del arte; porque, así como se hace búsqueda, aparecen resultados, y esos resultados nos llevan a otras lecturas. Entonces, organizar en la computadora, por carpetas, por año, por autor, por tema... Tengo diferentes criterios de acuerdo al momento. En general, es eso. Y después, al momento de iniciar la escritura, primero suelo arrancar con un cuadro que me organiza y sistematiza la información; si lo puedo hacer a través de la apoyatura del Atlas.ti, que es un software que suelo utilizar, mejor, y allí luego paso al escrito en prosa. A partir de allí, comienzo a hacer dialogar aquello que fui encontrando. Pero, en principio, la organización, porque también, como decía Pedro, es allí donde uno identifica las áreas de vacancia, las preguntas que tal vez están poco respondidas o aquellas preguntas que aparecieron pero que no llegaron a transformarse en problemas de investigación porque no iban con los intereses de ese equipo. Entonces es donde uno

puede decir: “Aquí, en este lugar, en este conjunto de debates, es donde yo puedo inscribir mi problema de investigación”.

A grandes rasgos, de esa manera es que suelo trabajar en la construcción de estados del arte.

**Pedro:** Con respecto a esto, se me ocurre decir poquitas cosas más de las que dijeron ellas. Lo primero que se me ocurre decir con respecto a los modos de construcción de los estados del arte es la reconstrucción histórica. Hay un modo muy artesanal, que inicialmente se hizo y se venía haciendo, de los estados del arte, que para mí también tiene que ver con otra cuestión, es muy importante ubicarla en nuestro campo, en Ciencias de la Educación, la inscripción de la investigación en nuestro campo, que si bien se viene investigando hace más de 110 años, el desarrollo de la investigación en nuestro campo se ha ido ampliando, profundizando en los últimos 30 años de manera muy fuerte al punto tal que hoy ya se encuentra o se puede encontrar textos que son estados del arte de determinadas problemáticas. Eso a uno lo acerca a un campo que, de repente, por ejemplo, quiero estudiar formación de adultos y uno ya tiene el estado del arte de Mónica De La Fare hecho, uno de los mejores cuadros académicos que tenemos y que se hizo del estado del arte. Uno se acerca al tema y se acerca con un trabajo de análisis del campo muy profundo y muy acabado. Eso es mucho más reciente —de los últimos años—. Obviamente que la base de datos, el hecho de que uno pueda trabajar en bases de datos académicas, digitalizadas, si uno puede acceder a bases de datos a través de su computadora y trabajar en 10 textos a la vez, facilita mucho. A uno eso lo ha acercado mucho a la bibliografía que antes era muy compleja de acceder, y creo que eso es una ventaja y una dificultad. El punto más difícil de todo eso es discernir qué leer, lo más complejo de ese trabajo es, ya no el acceso, sino poder entender qué de eso se relaciona con mi tema y qué vale la pena leer y qué no me suma a los ejes de determinada problemática. La pregunta no es tanto cómo se accede —ahí Carla develó uno de los grandes secretos nuestros, de repente Rusia nos ayuda a conseguir información que no podíamos conseguir—, el tema es qué se hace después con eso. Para mí, ahí el punto es saber cómo recortar todo eso.

La otra cuestión que uno podría decir es que para poder entender el estado del arte y qué se ha estudiado y qué perspectivas, me parece que ahí el proceso es lento, por lo menos en mi caso, inicialmente lleva tiempo, porque cuando uno empieza a leer, de repente empieza a definir algunos límites que van teniendo determinados estudios y empieza a poder agrupar. El proceso de agrupamiento temático o por áreas o por niveles de análisis lleva tiempo. Porque, primero, uno cree que está leyendo en vano y dice “¿Cómo voy a terminar de leer todo esto?”. Pero en ese proceso de ir definiendo niveles y agrupando por ejes, en un momento empiezan a aparecer cuestiones que ya leí y comienza el proceso como de saturación de algunos ejes que se abordan, problemáticas, de entradas diferentes, pero sobre una misma problemática o un marco teórico diferente y demás. Para mí, el punto más delicado ahí es saber tener paciencia y saber entrar al tema con la capacidad de, una vez que uno tiene rodaje... Yo puedo decir que los primeros estados del arte me costaron un Perú, los últimos un poco menos. Pero lleva tiempo. Yo hace 15 años que hago estados del arte y 10 que estoy metido full time en la investigación. Hoy en día, me cuesta un poco menos, pero los primeros me llevaban mucho tiempo y ahí es necesario darse tiempo para aprender eso. Después, en un momento, uno está metido en un campo académico, en un campo de conocimiento que uno más o menos ya lo va conociendo en los congresos, ya saben quiénes son sus directores, ya saben qué leen. Uno se va enterando y trata de estar más o menos actualizado de las novedades. Cuando uno dice “Me voy a fijar en los últimos 5 años”, yo lo hago luego de hacer un trabajo sobre lo que se hizo en los últimos 50 años, porque si no uno se pierde de trabajos que son fundamentales. Trato de ser sintético con esto, para no aburrir, pero hay trabajos de Cecilia Braslavsky que son del año 80 y están buenísimos. Guillermina Tiramonti, que hoy para muchos está siendo muy cuestionada, hay que leer sus trabajos de los años 90. Juan Carlos Tedesco escribió grandes trabajos que son de los años 70. Es difícil, si uno recorta en los últimos 5 años, te estás perdiendo “los grandes popes” del campo. Después de haber hecho un rastreo vinculado a la temática de los últimos años, uno puede ir centrándose en los últimos años, en los avances de los últimos años; me parece que ahí hay un trabajo que depende de la complejidad que uno quiera. En mi caso, el doctorado me obligó a irme 50 años para

atrás para poder estudiar mi tema y demás. Quizás, trabajos más acotados no requieren tanto tiempo hacia atrás y uno se puede apoyar en los trabajos de los demás, en los que han hecho otras síntesis de algunos otros trabajos o, incluso, trabajos que son estados del arte estrictamente. Eso diría...

**Moderadora:** Acá abrimos a que puedan comentar lo que crean necesario. Está muy bueno, porque van surgiendo muchas cuestiones que, en palabras de los estudiantes, son caóticas. Son preguntas que se hacen los propios estudiantes... Es consuelo saber que sirve un montón hablar de esto y conocer a quienes están en la práctica y que también sucede —por más que pasen los años—, que lleva su tiempo, que es una práctica... Cuestiones que me quedé pensando para retomar: que los estados del arte tienen que ver con el modo de abordaje, de organización, con el tema y el problema. Podríamos estar todos investigando sobre un mismo tema, pero el carácter artesanal igualmente está en cómo lo construimos, cómo lo abordamos. Cuestiones que mencionó más de uno, la importancia de tener un otro que nos guíe, incluso en qué búsquedas hacer, en distinguir cuáles son los referentes, encontrar esta jerarquización entre lo que leemos. Salieron también algunas discusiones que forman parte de la construcción del estado del arte. Por ejemplo, mencionaba Pedro esto de si se toman investigaciones de los últimos cinco años o si se intenta hacer ese recorrido un poco más abarcativo, tomando la temática en sí sobre un tema, si consideramos estudios más allá de Argentina... Me parece que esto tiene que ver con cada tema y cada problema, pero, si se les viene a la cabeza algo en relación con esto, ¿qué otros desafíos, cuestiones son debatidas al momento de armar un estado del arte y que, incluso, muchas veces son cuestiones de escuelas de investigación, que algunos militan en un modo de hacerlo, otros de otra...? Me parece que está bueno pensar en diferentes modos de hacer... Ese es el carácter artesanal de la investigación, que no existe un único modo de hacer. Ahí es necesario reconocer, esta es la idea de la entrevista, conocer diferentes modos de hacer y experiencias diferentes en relación con la construcción de algo que nos atraviesa a todos como investigadores e investigadoras del campo.

**Pedro:** Sí... Se me ocurren mil cosas, Julieta... Está buenísima la síntesis que hiciste. Pero que hablen Ana, Carla... A mí, rápidamente, se me ocurren muchas cosas después de esto que decís. Es un punto cúlmine de quienes van a estar, seguramente, del otro lado escuchando y uno ha leído muchas cosas después de la carrera. Y me parece que hay algo que vos decís respecto al tema y al propósito... No es lo mismo hacer un paper que hacer una tesis doctoral. No es lo mismo para todo lo que uno tiene que leer y todo lo que uno tiene que desarrollar. Entonces, un estado del arte en un paper no puede ocupar más de dos páginas, tres páginas y después es lo que vos desarrollaste sobre esa temática. Lo que importa ahí es mostrar lo que vos podés producir. Distinto en una tesis doctoral donde vos tenés que demostrar que el campo lo conoces perfecto.

**Carla:** Si, yo pensaba, a partir del comentario que estaban haciendo ustedes, en las preguntas que me suelen hacer las personas con las que trabajo, que estoy dirigiendo, o estudiantes que están en ayudantías de investigación: ¿por dónde empiezo?, ¿qué hago? Y yo no tengo la receta, porque también lo aprendí bajo orientación, tuve una excelente maestra que me orientó en ese proceso. Pero una de las preguntas iniciales es esa. Y yo les digo: “Empezá a leer, porque si no lees, tampoco vas a saber hacia dónde ir.” “¿Qué vas a leer? ¿Qué vas a buscar?” Si ya tenemos un título definido, en el título tenemos la clave, usémoslo como un tip. El título, tema, problema —como esté enunciado— y los objetivos. Ahí también hay una clave de búsqueda, porque ya tenés construcción conceptual. Para poder llegar a un problema, vos hiciste una búsqueda, tenés lecturas, tenés inquietudes, y problematizar. Entonces, ahí tenés la primera clave. Tenés currículum, ¿es currículum o es prácticas curriculares? Y fijate por dónde buscar. Tenés política, ¿políticas públicas, políticas educativas, nivel de enseñanza, sujetos? Eso va a orientar la búsqueda. Pero es la primera identificación, decir: “Bueno, ¿hacia dónde me dirijo?” Porque la búsqueda en el estado del arte tiene que ver con descentrar el norte... En algún momento hay que orientarnos hacia un lugar. Eso va a estar dado por los propósitos de la investigación, los alcances. Como decía Pedro, depende del producto al que se desea arribar.

Y con relación a lo de los años, hay una cuestión de la actualidad de la agenda, que por eso yo dije 5 años. Me parece que hay una cuestión de recuperar la actualidad de la agenda de la investigación del tema en el que estemos inscriptos, y por eso lo de 5 años que yo suelo decírselo a mis estudiantes. Ahora bien, eso nos inscribe en un presente, pero como dice Foucault, nosotros cavamos fosas constantemente y cuando cavamos encontramos. Entonces, aquello que encontramos es parte de nuestra construcción presente. De allí que nos tengamos que ubicar en otros tiempos históricos, en otras formaciones, que tengamos que recuperar esas investigaciones que son necesarias y que, si bien ya no son incipientes, son clásicas y hacen a la construcción de un campo y de un tema.

En el campo en el que yo trabajo, que es el de los estudios curriculares, me voy a principios del siglo XX a buscar también, porque encuentro allí construcciones que son clásicas y que hacen a muchas de las ideas que hoy sostienen al currículum. Por supuesto, también en Argentina, tenemos la década del 70 en adelante con las marcas y las lecturas más tecnicistas porque son las que llegaron de EE.UU. Eso hace que el campo tenga una impronta de ese momento, que después cambió en los 80, que cambió en los 90. Entonces, es importante también hacer una lectura, si se quiere, en décadas. O una lectura, para la construcción del estado del arte, por hitos históricos. Por ejemplo, si estudiamos reformas educativas, es importante también estudiarlo a partir del cambio legislativo. Entonces, esto nos haría que la búsqueda tome otro criterio.

Por otro lado, nosotros también utilizamos criterios que tienen que ver con lo socioespacial. Nosotros trabajamos en una clave que es territorial, y hay algunas investigaciones que nos interesan más que otras. No es lo mismo alguien que ahora está investigando en educación privada y educación de élite, entonces va a hacer un tipo de búsqueda, que quien está estudiando en educación pública o sectores con desigualdad, sectores con pobreza; ahí también la búsqueda se orienta. No es lo mismo decir pobreza, desigualdad o qué categoría vamos a utilizar para llamar a los sujetos. Ahí es donde, también, la construcción del estado del arte ya se va orientando y va manifestando las decisiones metodológicas que tomamos. Pensaba en eso a partir de lo que ustedes decían. Una pregunta inicial, que es lo que yo suelo trabajar con los estudiantes, es ¿por

dónde empezamos y cómo empezamos? Y después, ¿cómo seguimos? Ese seguimos es, tal vez, el proceso más lento, como decía Pedro; ese seguimos es un proceso que lleva mucho tiempo y que es inacabado, pero en algún momento tenemos que decir: “Bueno, hasta acá”. Muchas veces es la tarea de quien nos dirige decirnos “Hasta acá. Hasta este momento. Esto lo podemos reservar, esto nos orientará hacia otra investigación. Pero hasta este momento, para este trabajo”. Es como darle un cierre.

**Moderadora: Tal cual. Muchas gracias. Ana, ¿quieres aportar algo en relación con esto?**

**Ana:** Hay una de las preguntas que habla del momento, ¿en qué momento se trabaja con el estado del arte? Yo creo que en eso coincidimos que es al comenzar con todo este proceso, y algo que yo he detectado cuando estaba en los talleres de investigación, que creo que tiene que ver también con el tipo de carrera, la valoración del estado del arte. Realmente, aquel que va a hacer un trabajo reconozca o se dé cuenta del valor que tiene esa instancia de buscar material, lecturas, etc. Quizás en las carreras humanísticas lo vemos como una obviedad, pero en otro tipo de carreras, que son más de tipo técnico, no necesariamente lo ven como algo importante. Es decir, reconocen que se puede teorizar sobre el tema, pero no necesariamente lo ven como algo imprescindible. Y muchas veces se contentan con señalar que leyeron tal paper, fueron a tal revista, pero ni siquiera; a veces hay hasta que indicarles que tienen que presentar qué es lo que han encontrado en ese material y eso puede ayudar mucho. Se los digo por el hecho de haber trabajado hasta incluso con médicos. Citan, pero, en realidad, uno se plantea: eso que han citado en qué los ayudó, en qué los orientó. Porque a veces hay hasta profesiones, formaciones en las que, cuando se les plantea este tipo de situaciones a los estudiantes, lo dan como que ya ese estado del arte lo tienen construido por su propia profesión —no se si soy clara en lo que les digo—. Eso es lo que yo he observado.

**Moderadora: No le encuentran sentido, valor a ese estado del arte como conocimiento sobre el campo...**

**Ana:** Y, además, hay una realidad, ese tipo de conocimiento que vos tenés allí, luego te orienta en la construcción del marco teórico también, te permite extraer conceptos, categorías y demás que vos vas a reelaborar en el marco teórico ya más concentrada en el problema que vas a investigar. No sé, es algo que fui construyendo desde la experiencia esto que les digo.

**Moderadora:** En nuestro campo, igualmente, como decía Pedro, el estado del arte empieza a ser en sí mismo objeto de investigaciones en relación con ciertos temas, y ahí también radica el estar atentos a decir: “Bueno, hay investigaciones o trabajos de investigación que hacen toda esta revisión de antecedentes sobre un tema, ¿qué hago yo con eso?” Entender que, como ya está hecho, copiar y pegar. Volvemos acá al tema de ¿qué relación tiene con mi problema?, ¿dónde yo me ubico?, ¿qué le voy a aportar yo a este campo de conocimiento?, reconocer las discusiones que hay en el campo, las comunidades de diálogo, conocer dónde uno se sitúa. Esta experiencia que traes, Ana, es interesante para reconocer la importancia que tiene o el sentido como un paso más dentro de la investigación. Al comienzo tiene el sentido de ubicarnos, luego, poder reconocer las discusiones que se están dando y que se van actualizando... Bueno, para no sacarles mucho más tiempo, cerramos con una preguntita que enlazamos. Algo ya comentaron, pero, si tuvieran que pensar en qué dificultades o desafíos se encuentran en la construcción del estado del arte, si lo pudieran sintetizar.... Y qué recomendaciones le darían a quienes se están iniciando en la investigación, alguna recomendación o algún comentario. Y, brevemente, si han utilizado la IA en este contexto a la hora de construir el estado del arte, o si consideran que puede ser interesante esa incorporación.

**Ana:** Perdón ¿cómo manejan ustedes en la actualidad este tema de la IA específicamente en estas situaciones? Yo ya estoy fuera de eso... Me gusta escucharlos, porque también yo aprendo de esta manera.

**Pedro:** Yo, si querés, Ana, te doy una muy, muy mala noticia con respecto a la IA y es que, por más que la intentes hacer, es muy mala todavía haciendo estados del arte. Por ejemplo, me han llegado trabajos de tesis donde la IA le cita trabajos del 2028...

**Carla:** Es futurista...

**Pedro:** Claro, son trabajos potenciales, proyectos de trabajos futuros. Entonces, todavía me parece que el acceso a la base de datos académicas, lecturas serias, rigurosas... eso no está. O sea, tiene una fuerza, una potencialidad y una expansión inconmensurable, y da vértigo pensar en lo que se viene. Pero, todavía, por más que no la uses o no la utilices, te diría que es una ventaja. Porque quienes intentan hacerlo, para mí, fallan en eso, y, de hecho, es muy burdo lo que sucede, es muy absurdo. Más cuando uno ya hizo todo el trabajo de conocer quiénes son, leer sus argumentos, sus hipótesis, su perspectiva. Y, de repente, te llega algo completamente absurdo en relación de qué autor, uno lo detecta inmediatamente. Ni hablar cuando te dicen que hay trabajos del 2028, no. Pero, cuando uno sabe de qué va más o menos los trabajos de los autores, te encontrás con muchas cosas muy burdas.

Con respecto al estado del arte, yo diría que la IA no la usen. Y, desde mi mirada, lo más lindo de hacer investigación es desarrollar capacidades, habilidades. Insertarse en un campo es muy bueno y muy interesante, pero me parece que no perder habilidades y desarrollarlas es la clave en esto. Porque si uno cede utilizando IA, uno cede capacidades al sistema, y uno cree que está avanzando, estoy dejando de perder tiempo, sí y estas perdiendo habilidades también. Ahí me parece que hay una clave, que es en el proceso de formación de crear habilidades que llevan tiempo, para mí el problema de la inmediatez, que a veces uno cree que es mejor hacerlo rápido y hay cosas que conviene hacerlas lento. Esta es una. Hacer investigación es lento, pero una vez que haces el proceso, que vas caminando y ves lo que te permite relacionar, articular, vincular, es un nivel de aprendizaje y después te cambia la perspectiva cotidiana para hacer las cosas, hacerlas y hacerlas bien; hacerlo seriamente está buenísimo.

Y recomendaciones con respecto al estado del arte específicamente... yo lo único que diría es que la clave está en saber que, por más que uno pretenda leer todo, no va a poder, pero que la clave está en construir y saber recortar, saber seleccionar buenos textos. Ahí, como decían Carla y Ana, los directores cumplen una función central, te ayudan a detectar esas cositas. Después uno va adquiriendo el ojo, va afinando el ojo y accede a un criterio que es central, que es el criterio de selección, saber recortar y decir: “En esta revista se publican cosas que están buenas”, “Seguí a este grupo de trabajo que está bueno”. Me parece que el punto más difícil hoy no es el acceso, el tema es que abruma la cantidad y lo más difícil es saber seleccionar.

**Carla:** Yo coincido, y soy del club de fans de Pedro con relación a la IA. No me llevo bien...

**Moderadora:** Perdón que interrumpa, nosotras quisimos hacer esta pregunta para saber qué pensaban al respecto, porque también estamos de ese lado. Así que, de cierto modo, nos alegra escuchar que no somos las únicas que lo decimos en clase...

**Carla:** Si, yo hice un curso de posgrado sobre la existencia de la IA en los procesos de investigación. Y la verdad es que me lo puse como desafío, pero surgió tratar de mostrarles a mis colegas que, al menos en mi campo, no servía. El tipo de resultados que me estaba aportando no era de los mejores. De hecho, hice un ejercicio en la cátedra de utilizar IA, hacerle algunas preguntas y que los estudiantes puedan advertir si era fidedigna la información que estaba dando. Ese fue un ejercicio que hicimos y que salió bien a los efectos. Pero, en mi caso, tampoco me estaría sirviendo la IA, de hecho, encontramos mejores cosas si las buscamos nosotros y si producimos.

Como decía Pedro, creo que le estamos entregando a la IA y delegando el ejercicio de nuestras capacidades. Yo les suelo decir a los estudiantes: “Es preferible que ustedes confíen en su inteligencia, en su capacidad de búsqueda, en su capacidad de escribir, de producir y de equivocarse, y darse cuenta que se están equivocando. Al menos dense esa chance”. Hay colegas en otros campos que suelen decir que la IA les

está contribuyendo, al menos a mí no me estaría pasando eso. Entonces, una de las recomendaciones que le puedo dar a estudiantes es que lean con orientación, que no se enojen con quienes los dirigen, sino que acepten sus consejos, porque siempre hay alguien que sabe un poquito más que nosotros y es importante reconocer eso. Que lean y que no se obnubilen tampoco con lo primero que encuentran, que suele ser también un error. Comparar, contrastar, hacer dialogar, ver también la diferencia de enfoques, de perspectivas, de abordajes metodológicos en eso que encontramos. Es importante que eso lo entendamos como un proceso formativo. A mí hay algo que me gusta decirles sobre todo a quienes están haciendo trabajos de tesis que es que disfruten también de esa instancia porque se están convirtiendo en especialistas sobre un tema. Entonces, ni yo voy a saber tanto como ellos sobre ese tema, yo puedo orientar una búsqueda, pero hay una construcción ahí que es personal. Entonces, van a saber bastante sobre ese tema porque leyeron, porque sistematizaron, porque organizaron, porque construyeron criterios de búsqueda y también criterios de escritura. Porque, y va la segunda recomendación, algo importante en el estado del arte, es cómo lo escribimos, cómo damos cuenta de este proceso que realizamos. Porque nosotros sistematizamos, fichamos, hicimos cuadros, escribimos, resumimos pero ¿cómo damos cuenta de esa búsqueda que puede aparecer atomizada? Tenemos que escribir. Es importante hacer una buena escritura del estado del arte, por más que sea acotada, de acuerdo con lo que tengamos que escribir, puede ser que sea una página, 10 páginas, 4 páginas. Pero es importante que eso esté bien escrito. ¿Cómo puedo dar cuenta de ese proceso que a mí me llevó tiempo, que me llevó aprendizaje, que me llevó selección y exclusión de textos a partir de la escritura? Ahí es importante agrupar lo que se fue encontrando, hacer un metatrabajo organizativo y agrupar lo encontrado. Esto lo agrupo por unidad de análisis, estas investigaciones por el tipo de perspectiva metodológica, estas otras las voy a agrupar por el campo disciplinar desde el cual lo están trabajando, estas con un criterio temporal, estas con un criterio geográfico, y así vamos agrupando. Entonces, es donde nos encontramos con este tipo de escrituras que decimos: “Ah, acá esta persona se tomó el trabajo de hacer una sistematización y un análisis de aquello que encontró”, que es lo que realizan colegas sobre algunos campos que son trabajos muy bien logrados. La

SAIE también está produciendo en este sentido, decir: “Bueno, este conjunto de investigaciones refiere a estos debates desde estas perspectivas y destacan estos aspectos que son los que a mí me contribuyen para pensar mi problema de investigación.” Eso tampoco es sencillo, porque creo que hoy a mí tampoco me sale bien, pero lo sigo intentando. Y es el tipo de estado del arte que se suele valorar cuando uno evalúa. Porque es importante también pensar en que aquello que estamos escribiendo va a ser evaluado. Entonces, hay que dar cuenta de las múltiples destrezas que uno desarrolla cuando investiga.

Entonces, pensar en eso, en la lectura, pero también en la escritura del estado del arte.

**Moderadora: Bueno gracias. Aportes super valiosos. Ana no sé si querías sumar algo en relación con esto...**

**Ana:** No, no... Ha sido un encuentro en el que he aprendido muchas cosas y me han tranquilizado con otras, como el tema de la IA.

**Moderadora: Parece que ese es un gran tema, porque algo de lo que hemos hablado en este encuentro fue la característica inherente a la investigación que es el trabajo artesanal y de construcción propia y que eso no lo va a poder reemplazar ...**

**Ana:** Una cosa que no sé si la planteamos es ser ordenado cuando uno va leyendo. El orden, la sistematización, porque después nos pasa que estamos escribiendo y decimos: “Pero yo esto ¿en qué libro lo vi?, ¿con qué autor?, ¿dónde lo marqué? Es fundamental dar esa orientación, la sistematización y el ordenamiento. Esos trabajos que hace muchos años usábamos de fichas y demás. Bueno, si no tengo fichas, poner marcadores, cosas que, rápidamente, cuando necesito la información, sé a dónde la tengo que buscar. Hablo por experiencia propia.

**Moderadora:** Y ahora nos fiamos de que la tenemos adentro de la computadora, pero dónde...

**Ana:** Qué nombre le puse al archivo...

**Moderadora:** Bueno... muchísimas gracias por la disposición, por el tiempo. Ha sido super rica... No se dan cuenta de cuánto va a servir esto para quienes se están iniciando en la investigación y, realmente, el estado del arte es una de las etapas más complicadas o de mayor parálisis para quienes no saben de qué se trata, no saben cómo empezarlo o cómo articular la escritura. Son todos desafíos, así que gracias. Esto da cuenta de que, por más que tengan trayectoria como investigadores/investigadoras sigue siendo un tema de desafíos constantes. Gracias. Esto lo vamos a presentar en las Jornadas que hacemos presenciales acá el 5 de septiembre y después, seguramente, hagamos una presentación virtual para que puedan sumarse y hacer una presentación más amplia para quienes hayan participado.

**Ana:** Gracias a ustedes por la invitación.

**Pedro:** Muchas gracias chicas. Se nota que se lo toman en serio.

**Carla:** Muchas gracias